

EDITORIAL

Investigación en Enfermería de Urgencias

Villamor Ordozgoiti, A.*RN PhD. Vocal Junta SoCMUE*

La investigación constituye junto con la gestión, la asistencia y la docencia, uno de los 4 pilares en los que se fundamenta la Enfermería. En 2009 algunas investigaciones revelaban que aún a pesar del tiempo que la investigación ha permanecido y permanece en las agendas de las instituciones y organismos oficiales, no todos los profesionales de enfermería utilizan la investigación como base sistemática en la que fundamentar su práctica. Aunque las enfermeras perciben la investigación positivamente, no pueden acceder a la información derivada de la misma, o encuentran muchas dificultades para evaluar los resultados encontrados (1).

Algunos autores señalan que un porcentaje importante de enfermeras no se consideran capacitadas ni para consumir investigación y menos aún para producirla. Los déficits autopercebidos incluyen la dificultad para la búsqueda y localización de artículos de investigación, habilidades para interpretar los resultados que esos artículos ofrecen y dificultad para aplicarlos a la práctica, entre otros (1).

Las barreras y los factores limitantes con influencia en la actividad investigadora enfermera han sido abordados por varios autores (2-5):

a) En relación con el marco institucional en el que se desarrolla la investigación, algunos trabajos sugieren que:

- La enfermera no se siente con suficiente autoridad y autonomía para cambiar los cuidados en función de la evidencia científica;
- La enfermera carece de tiempo suficiente para implementar nuevas ideas;
- La enfermera tiene la sensación de aislamiento del investigador que dificulta la posibilidad de discutir los hallazgos con sus colegas (2);
- Los directivos no favorecen la puesta en práctica de los resultados de la investigación y la enfermera no cree que los resultados sean generalizables (3).

b) En relación con la presentación de la investigación, parece que en ocasiones el análisis estadístico no se comprende, falta formación para utilizar las bases de datos, las licencias de acceso completo a la bibliografía relevante no están a disposición de las interesadas y no hay tiempo disponible para realizar búsquedas de literatura debido a la carga asistencial (1).

c) En relación con los recursos, la disponibilidad y el acceso a los artículos no es fácil; la enfermera tiene dudas a la hora de creer los resultados de la investigación.

d) En relación con las enfermeras, las profesionales no se sienten con criterios suficientes para evaluar la calidad de la investigación; en ocasiones existen resistencias para cambiar la práctica en base a las nuevas ideas planteadas (1).

Otros autores también identifican la falta de tiempo durante la actividad asistencial, horario por turnos, falta de medios, impedimento de acceso a internet desde instituciones en horario laboral, y falta de formación en metodología de investigación, estadística y manejo de bases de datos (6,7).

La falta de formación en investigación desde las Escuelas y Facultades hasta hace pocos años juega un papel decisivo en la falta de actividad investigadora enfermera. No obstante hay una tendencia clara en evolución, patente en la cantidad y calidad cada vez mayor de estudios publicados en revistas, congresos y reuniones científicas (7).

En 2010 se consideraba la investigación realizada por I@S médicos en Urgencias y Emergencias deficiente respecto a otras especialidades y colegas europeos, y se achacaba fundamentalmente a la falta de cultura científica, la escasa formación en metodología de la investigación, la falta de reconocimiento explícito del trabajo científico, las escasas infraestructuras científicas, la dedicación prácticamente del 100% del trabajo a labores asistenciales, y la poca participación en convocatorias nacionales de proyectos de investigación. Se consideraba también muy relevante potenciar e interrelacionar los grupos de investigación de los diferentes hospitales y sistemas de emergencias, tanto localmente como entre las distintas comunidades autónomas, para poder trabajar de forma coordinada y obtener así la masa crítica necesaria que permitiera formar una red temática de investigación cooperativa (8). Parece que las dificultades identificadas entre colectivos profesionales no son muy diferentes, aunque presentadas en momentos distintos.

Un análisis centrado en la producción científica enfermera sobre urgencias cardíacas y coronarias entre 2003-2008 mostró una notable deficiencia de artículos (n=181), entre los cuales no había ningún autor español (6).

Entre los ponentes de los 29 Congresos de SEMES 1988-2017, solo el 11,9% han sido Enfermeras (entre 7 y 25%), en ligero descenso a lo largo de los años (media 15% en 1988, media 11% 2018), aunque sin diferencias

Filiació dels autors: RN PhD. Vocal Junta SoCMUE

Contribució dels autors: Tots els autors han confirmat la seva autoria al document de responsabilitats de l'autor, acord en la publicació i cessió dels drets a ReMUE.cat.

Autor per a correspondència: Alberto Villamor

Correu electrònic: avilla@clinic.cat

Informació de l'article: Rebut: 19.10.2021 Acceptat: 20.10.2021

Forma citació: Villamor A. Investigación en Enfermería de Urgencias. ReMUE.c@t 2021;8(1):3-5

significativas ($p=0,161$). De los 10.380 socios de SEMES, las Enfermeras representan el 18% ($n=1872$). De entre los 59 ponentes con más de 5 participaciones el 71,2% tiene >20 artículos publicados en Web of Science (WoS). En este grupo se encuentran 4 enfermeras con entre 1 y 3 publicaciones (9).

La última revisión publicada sobre la producción científica enfermera en Urgencias y Emergencias en España es de 2005, por la Dra. Enfermera M. Amigó. La investigación enfermera en nuestro ámbito es escasa, y con poca repercusión científica internacional: solo el 14% de los artículos publicados en 5 años (2000-2005) aparecían en PubMed, y sólo 3 (2,4%) en revistas con factor de impacto.

Ninguno de los artículos publicados fue en inglés (10,11).

Los datos sobre las investigaciones que participaron en el programa científico del reciente Congreso Nacional de SEMES Girona 2019 registran en el capítulo 2 Enfermería de Urgencias 10 comunicaciones orales, 32 póster y 16 abstract aceptados (Libro comunicaciones <https://www.semes2019.org/index.php/comunicaciones>). Aunque existen más comunicaciones firmadas por equipos de enfermería o mayoritariamente enfermeras, no se identifica el perfil profesional de las autoras. No obstante, los datos del Comité Científico revelan interesantes datos a considerar (Tabla 1).

Teniendo en cuenta como referencia la presencia de

Tabla 1. Comunicaciones enviadas XXXI Congreso SEMES Girona 2019.

	MD (n)	MD%	RN (n)	RN%	TES (n)	TES%	TOTAL (n)
10 mejores ORALES	8	80,00	2	20,00	0	0,00	10
ORALES	150	80,21	26	13,90	11	5,88	187
POSTER DEFENDIDO	241	81,69	54	18,31		0,00	295
POSTER EXPUESTO	983	94,07	54	5,17		0,00	1045
ABSTRACT	753	95,08	30	3,79	9	1,14	792
RECHAZADO	266	75,14	68	19,21	20	5,65	354
TOTAL	2401	89,49	242	9,02	40	1,49	2683
Nº SOCIOS (23/5/19)	7842	70,07	2115	18,90	1234	11,03	11191

MD: médico; RN: enfermera; TES: técnico emergencias sanitarias

Enfermeras en la Sociedad (aprox. 20%), y haciendo una síntesis de los resultados podemos interpretar que los estudios realizados son mayoritariamente de buena calidad, situándose en torno al 20% entre los más valorados. Sin embargo, la presencia de estudios enfermeros son <10% del total de comunicaciones aceptadas, lo que informa de una necesidad de potenciar la investigación enfermera con un techo muy superior a su producción actual.

La práctica enfermera basada en la evidencia se origina en la creencia de que los profesionales de la salud no deben basar nunca más su práctica en la tradición y las creencias, sino en información fundamentada en los hallazgos de la investigación y en el desarrollo científico (12). En la Enfermería actual y especialmente en el entorno de Urgencias y Emergencias a nivel internacional, hay una persistente llamada a adoptar una práctica basada en la evidencia, implementarla, enseñarla, estudiarla y estandarizarla (12,13).

Sin embargo debe también considerarse que la petición indiscriminada y poco coordinada de trabajos de investigación a profesionales de Enfermería puede resultar contraproducente y ocasionar desmotivación o rechazo cuando las exigencias no se ven correspondidas con un proceso de tutorización, valoración y evaluación fundamentado y coherente (1).

Las Asociaciones Profesionales han sido tradicionalmente un pilar importante en el desarrollo de la investigación enfermera (1). En 2001 un equipo de investigadoras proclamaba "...esperemos que sea cuestión de poco tiempo contar con el soporte de nuestras Instituciones y Sociedades Científicas..." (12).

Creemos que una de las responsabilidades de nuestra Sociedad Científica (SoCMUE, SEMES) es colaborar activamente en el desarrollo de la investigación enfermera en el ámbito de urgencias y emergencias. Solo falta llevarlo a cabo de un modo decidido, efectivo y cuantificable, para poder ser también evaluado.

En esta línea de mejora de la calidad de la investigación en Urgencias y Emergencias, la revista ReMUE debe ser también un referente para los equipos multidisciplinares que buscan la publicación de sus proyectos. Estamos orgullosos de presentar la publicación del primer número de la revista con artículos de nuestro ámbito que aportan resultados cuantitativos. Esperamos que l@s investigador@s la encuentren de interés para publicar sus estudios, y l@s profesionales para mejorar la práctica diaria en Urgencias y Emergencias.

Bibliografía

1. Vélez EV. Investigación en enfermería, fundamento de la disciplina. *Rev Adm Sanit* [Internet]. 2009;7(2):341–56. Available from: <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-administracion-sanitaria-siglo-xxi-261-articulo-investigacion-enfermeria-fundamento-disciplina-13139769>
2. Retsas A. Barriers to using research evidence in nursing practice. *J Adv Nurs* [Internet]. 2000 Mar;31(3):599–606. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10718879>
3. Parahoo K. Barriers to, and facilitators of, research utilization among nurses in Northern Ireland. *J Adv Nurs* [Internet]. 2000 Jan;31(1):89–98. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10632797>
4. Sítzia J. Barriers to research utilization: the clinical setting and nurses themselves. *Eur J Oncol Nurs* [Internet]. 2001 Sep;5(3):154–64. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12849028>
5. Riera Martínez JR. Barreras e instrumentos facilitadores de la enfermería basada en la evidencia. *Enfermería Clínica* [Internet]. 2003;13(5):303–8. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=747532>
6. Castro Teijeiro J. Producción científica en enfermería de urgencias cardíacas y coronarias: Análisis de la literatura. *Enfermería Glob*. 2010;20(1):0.
7. Gomez Gómez A. Editorial La investigación en enfermería. *Enferm Nefrológica* [Internet]. 2017;20(1):1–1. Available from: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2254-28842017000100001
8. Miró Ò, Sesma J, Burillo-Putze G, Miyahira J. La investigación en medicina de urgencias y emergencias. *An Sist Sanit Navar*. 2009;20(SUPP1):119–22.
9. Fernández-Guerrero IM, Hidalgo-Rodríguez A, Leal-Lobato MDM, Rivilla-Doce C, Martín-Sánchez FJ, Miró Ò. Análisis de las características de las ponencias y ponentes de los 29 congresos de la Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias – SEMES – (1988-2017). *Emergencias*. 2018;30:303–14.
10. Amigó M. La investigación de la enfermería de urgencias en España a través de la base de datos CUIDEN. *Emergencias*. 2008;20:299–307.
11. Medina Aragón FJ. El camino de la Enfermería de Urgencias, Emergencias y Cuidados Críticos: La importancia de la investigación para su avance. *NURE Investig* [Internet]. 2009;6(38). Available from: <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/388/37>
12. Navalpotro Pascual S, Navalpotro Pascual JM. Un desafío para la enfermería de urgencias: investigar para actuar. *Emergencias*. 2001;13(4):271–8.
13. Melnyk BM, Fineout-Overholt E, Fischbeck Feinstein N, Li H, Small L, Wilcox L, et al. Nurses' perceived knowledge, beliefs, skills, and needs regarding evidence-based practice: implications for accelerating the paradigm shift. *Worldviews evidence-based Nurs*. 2004;1(3):185–93.